

* 研究简讯 *

纲函数, 度量和 Hausdorff 测度的关系 *

文胜友^{1,2} 文志英³

1. 武汉大学基础与应用数学基地, 武汉 430072; 2. 湖北大学数学系 武汉 430062; 3. 清华大学数学系, 北京 100084

摘要 讨论加倍条件, Hausdorff 测度的等价性及度量的等价性之间的关系. 证明了 \mathcal{H}^{ρ, g_1} 与 \mathcal{H}^{ρ, g_2} 对所有紧度量空间 (X, ρ) 等价, 当且仅当纲函数 g_1 与 g_2 等价; 对于给定的 $c \in (0, \infty) \setminus \{1\}$, 证明了 $\mathcal{H}^{\rho, g}$ 和 $\mathcal{H}^{c\rho, g}$ 对所有紧度量空间 (X, ρ) 等价, 当且仅当纲函数 g 满足加倍条件. 其中 $\mathcal{H}^{\rho, g}$ 是 X 上关于度量 ρ 与纲函数 g 的 Hausdorff 测度.

关键词 Hausdorff 测度 度量 纲函数 加倍条件

设 X 是非空集. 称 X 上的两个度量 ρ_1 与 ρ_2 是等价的, 如果存在常数 $0 < c_1, c_2 < \infty$ 使得对任意 $x, y \in X, c_1\rho_1(x, y) \leq \rho_2(x, y) \leq c_2\rho_1(x, y)$.

称 X 上的两个测度 μ_1 与 μ_2 是等价的, 如果存在常数 $0 < c_1, c_2 < \infty$ 使得对任意 $K \subset X, c_1\mu_1(K) \leq \mu_2(K) \leq c_2\mu_1(K)$.

称函数 $g: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ 为一个纲函数, 如果它在 $[0, \infty)$ 上是递增, 右连续的, 当 $t > 0$ 时 $g(t) > 0$, 且 $g(0) = 0$. 称两个纲函数 g_1 与 g_2 等价, 如果存在常数 $0 < c_1, c_2 < \infty$ 及 $\delta > 0$, 使得对任意 $0 \leq t \leq \delta$ 有, $c_1g_1(t) \leq g_2(t) \leq c_2g_1(t)$.

称纲函数 g 满足加倍条件, 如果存在常数 $0 < c < \infty$ 及 $\delta > 0$ 使得对任意 $0 \leq t \leq \delta, g(2t) \leq cg(t)$.

由上面定义易见, 一个纲函数 g 满足加倍条件, 当且仅当 $g(t)$ 与 $g(2t)$ 等价.

设 (X, ρ) 为度量空间, g 为纲函数, $K \subset X$. X 的可数子集族 $\{U_i\}$ 称为 K 关于度量 ρ 的一个 δ -覆盖, 如果 $K \subset \cup_i U_i$, 且对任意 $i, 0 < |U_i|_\rho \leq \delta$, 其中 $|U_i|_\rho$ 表示 U_i 的直径 (即 $|U_i|_\rho = \sup\{\rho(x, y); x, y \in U_i\}$). 令

$$\mathcal{H}_\delta^{\rho, g}(K) = \inf \sum_{i=1}^{\infty} g(|U_i|_\rho),$$

这里下确界遍取所有 K 关于度量 ρ 的 δ -覆盖. 定义

K 关于度量 ρ 及纲函数 g 的 Hausdorff 测度为

$$\mathcal{H}^{\rho, g}(K) = \lim_{\delta \rightarrow 0} \mathcal{H}_\delta^{\rho, g}(K).$$

容易验证按上述方式定义的测度是 X 上的 Borel 正则的度量测度.

这里研究纲函数, Hausdorff 测度与度量之间的关系, 它们是分形几何与几何测度论的研究中的很基本的问题, 主要的相关文献见参考文献 [1~6].

对任意纲函数 g , 定义

$$g_*(x) = \liminf_{t \rightarrow 0} \frac{g(tx)}{g(t)},$$

$$g^*(x) = \limsup_{t \rightarrow 0} \frac{g(tx)}{g(t)}, \quad x \geq 0.$$

给定纲函数 g , 下面的引理给出了加倍条件借助于 g^* 和 g_* 的几个等价描述.

引理 1 设 g 是一个纲函数, 则下面的陈述等价:

- (1) g 满足加倍条件;
- (2) 对某一 $x \in (0, 1), g_*(x) > 0$;
- (3) 对任意 $x > 0, g_*(x) > 0$;
- (4) 对某一 $x > 1, g^*(x) < \infty$;
- (5) 对任意 $x > 0, g^*(x) < \infty$.

2002-08-20 收稿, 2002-10-28 收修改稿

* 国家重点基础研究发展规划资助项目(G2000077307)

E-mail: wenzy@tsinghua.edu.cn

证明 根据加倍条件与 g_* 的定义易见, g 满足加倍条件, 当且仅当 $g_*\left(\frac{1}{2}\right) > 0$. 因此我们有(1) \Rightarrow (2)及(3) \Rightarrow (1). 此外容易验证, 如果乘积 $g_*(x)g_*\left(\frac{1}{x}\right)$ 不是 0 乘 ∞ , 则有 $g_*(x)g_*\left(\frac{1}{x}\right) = 1$. 故有(2) \Leftrightarrow (4)及(3) \Leftrightarrow (5). 为证引理, 只须证明(2) \Rightarrow (3)即可. 设 $a \in (0, 1)$ 满足 $g_*(a) > 0$. 则当 t 充分小时有 $g(at) > \frac{1}{2}g_*(a)g(t)$. 对任意 $x > 0$, 选取正整数 m , 使得 $x \geq a^m$, 则当 t 充分小时有 $g(xt) \geq g(a^m t) \geq \left(\frac{1}{2}g_*(a)\right)^m g(t)$. 由此即得 $g_*(x) \geq \left(\frac{1}{2}g_*(a)\right)^m > 0$.

下面的定理给出了在相同的度量下, Hausdorff 测度的等价性与纲函数的等价性之间的关系.

定理 1 设 g, h 是两个纲函数, 则 $\mathcal{H}^{g,h}$ 与 $\mathcal{H}^{g,h}$ 对所有的紧度量空间等价, 当且仅当 g 与 h 等价.

证明 条件的充分性是明显的, 下证必要性.

设 $\frac{1}{2} < \lambda < 1, a_n = \lambda^{2^{-n}} (n \in \mathbb{N})$, 则对任意 $n \geq 1$ 有 $a_1 a_2 \dots a_n > \lambda$. 如果 g 与 h 不等价, 根据定义, 存在一个序列 $\{\delta_n \downarrow 0\}_{n \geq 0}$ 使得 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h(\delta_n)}{g(\delta_n)} = 0$ 或 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h(\delta_n)}{g(\delta_n)} = +\infty$. 我们只讨论 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h(\delta_n)}{g(\delta_n)} = 0$ 时的情形, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h(\delta_n)}{g(\delta_n)} = +\infty$ 时的情形可同样处理. 由于 $g(0) = 0$ 且 g 右连续, 故 $\lim_{n \rightarrow \infty} g(\delta_n) = 0$. 从而可进一步假设序列 $\{\delta_n\}$ 满足 $g(\delta_n) \leq (1 - a_n)g(\delta_{n-1}), n \in \mathbb{N}$.

为完成定理必要性的证明, 只需构造一个紧度量空间 (X, ρ) 使得

$$0 < \mathcal{H}^{g,h}(X) < \infty \quad \text{且} \quad \mathcal{H}^{g,h}(X) = 0.$$

为此, 取 $k_n = \left\lfloor \frac{g(\delta_{n-1})}{g(\delta_n)} \right\rfloor, n \in \mathbb{N}$, 其中 $[x]$ 表示 x 的整数部分, 则

$$k_n \geq \left\lfloor \frac{1}{1 - a_n} \right\rfloor \geq 2, \quad k_1 k_2 \dots k_n \leq \frac{g(\delta_0)}{g(\delta_n)}, \quad (1)$$

及

$$\begin{aligned} k_1 k_2 \dots k_n &\geq \left(\frac{g(\delta_0)}{g(\delta_1)} - 1 \right) \left(\frac{g(\delta_1)}{g(\delta_2)} - 1 \right) \dots \left(\frac{g(\delta_{n-1})}{g(\delta_n)} - 1 \right) \\ &\geq \frac{a_1 a_2 \dots a_n g(\delta_0)}{g(\delta_n)} \geq \frac{\lambda g(\delta_0)}{g(\delta_n)}. \end{aligned} \quad (2)$$

令 $F_0 = [0, 1]$, 按以下步骤构造区间 $[0, 1]$ 的一个紧子集 X : 取单位区间 $[0, 1]$ 的任意 k_1 个互不相交且具有正长度的闭子区间. 用 F_1 表示这 k_1 个区间的并集. 对于 F_1 的每一个元 I , 取 I 的任意 k_2 个互不相交且具有正长度的闭子区间, 由此得到 $[0, 1]$ 的 $k_1 k_2$ 个互不相交的闭子区间, 用 F_2 表示这 $k_1 k_2$ 个区间的并集. 继续上面的步骤, 可得到一个序列 $F_0 \supset F_1 \supset F_2 \supset \dots \supset F_n \dots$. 令

$$X = \bigcap_{n=1}^{\infty} F_n.$$

根据上面的构造, X 是 $[0, 1]$ 的非空紧子集. 称 F_n 的每一个元为一个 n 级基本区间. 用 d_n 表示所有 n 级基本区间的最大长度, 构造中可以要求 $\lim_{n \rightarrow \infty} d_n = 0$.

设 $x, y \in X, x \neq y$. 设 $n(x, y)$ 是同时包含 x 与 y 的基本区间的最高级数. 即存在一个 $n(x, y)$ 级基本区间 I 包含 x 与 y , 但任何更高级的基本区间不能同时包含 x, y . 现在我们在 X 上定义另一个度量 ρ 如下:

$$\rho(x, y) = \begin{cases} 0 & \text{若 } x = y, \\ \delta_{n(x,y)} & \text{若 } x \neq y. \end{cases}$$

容易看出, 在这个度量下, X 是紧的和全不连通的.

下面估计 (X, ρ) 关于纲函数 g 的 Hausdorff 测度. 设 $n \geq 1, I$ 是一个 n 级基本区间. 由度量 ρ 的定义易见, 对任意 $x, y \in I$ 有 $n(x, y) \geq n$, 其中等号对某些 $x, y \in I$ 成立, 故有 $|I|_\rho = \delta_n$. 因此, 由所有 n 级基本区间构成的区间族是 X 关于 ρ 的一个 δ_n -覆盖. 于是, 由(1)式得

$$\mathcal{H}_n^{g,h}(X) \leq k_1 k_2 \dots k_n g(\delta_n) \leq g(\delta_0),$$

从而

$$\mathcal{H}^{g,h}(X) \leq g(\delta_0). \quad (3)$$

设 μ 是 X 上满足 $\mu(I_n) = \frac{1}{k_1 k_2 \dots k_n}$ 的惟一 Borel 概率测度, 这里 $n \geq 1, I_n$ 是任一 n 级基本区间. 设 U 是 X 的一个子集, 满足 $0 < |U|_\rho < \delta_0$. 取 n 为满足 $\delta_n \leq |U|_\rho < \delta_{n-1}$ 的正整数. 由度量 ρ 的定义, $|U|_\rho = \delta_n$. 因此存在一个 n 级基本区间 I_n 使得 $U \subset I_n$. 故由(2)式得

$$\mu(U) \leq \mu(I_n) = \frac{1}{k_1 k_2 \cdots k_n} \leq \frac{g(|U|_\rho)}{\lambda_g(\delta_0)},$$

由 Frostman 引理即得 $\lambda_g(\delta_0) \leq \mathcal{H}^{\rho, g}(X)$. 结合 (3) 式得到

$$0 < \lambda_g(\delta_0) \leq \mathcal{H}^{\rho, g}(X) \leq g(\delta_0) < \infty. \quad (4)$$

对于纲函数 h , 亦有

$$\mathcal{H}_\delta^h(X) \leq k_1 k_2 \cdots k_n h(\delta_n) \leq g(\delta_0) \frac{h(\delta_n)}{g(\delta_n)}.$$

根据假设, $h(\delta_n)/g(\delta_n) \rightarrow 0$, 因此 $\mathcal{H}^{\rho, h}(X) = 0$. 与(4)式比较可见, $\mathcal{H}^{\rho, g}(X)$ 和 $\mathcal{H}^{\rho, h}(X)$ 不等价. 定理证毕.

对于同一纲函数, 下面定理给出了加倍条件与 Hausdorff 测度的等价性之间的关系.

定理 2 设 g 是一个纲函数, $c \in (0, \infty) \setminus \{1\}$, 则下述条件等价.

- (1) g 满足加倍条件;
- (2) 对任意紧度量空间 (X, ρ) , $\mathcal{H}^{\rho, g}$ 与 $\mathcal{H}^{c\rho, g}$ 等价.

证明 (1) \Rightarrow (2). 事实上我们将证明下面更一般的结论: 如果 g 是一个满足加倍条件的纲函数, 则对任意两个等价的度量 ρ_1, ρ_2 , 测度 $\mathcal{H}^{\rho_1, g}$ 与 $\mathcal{H}^{\rho_2, g}$ 等价.

设 $0 < c_1, c_2 < \infty$ 是两个常数使得

$$c_1 \rho_1(x, y) \leq \rho_2(x, y) \leq c_2 \rho_1(x, y), \quad \forall x, y \in X.$$

因为 g 满足加倍条件, 故由引理 1, $g_*(c_1)$ 和 $g^*(c_2)$ 都是正有限的. 因此只须证明对任意 $K \subset X$,

$$g_*(c_1) \mathcal{H}^{\rho_1, g}(K) \leq \mathcal{H}^{\rho_2, g}(K) \leq g^*(c_2) \mathcal{H}^{\rho_1, g}(K).$$

设 $K \subset X, \delta > 0$. 如果 $\{U_i\}$ 是 K 关于 ρ_1 的一个 δ -覆盖, 则 $\{U_i\}$ 是 K 关于 ρ_2 的一个 $c_2\delta$ -覆盖. 因为

$$\sum g(|U_i|_{\rho_2}) \leq \sum g(c_2 |U_i|_{\rho_1}) \leq \sup_{0 < t \leq \delta} \frac{g(c_2 t)}{g(t)} \sum g(|U_i|_{\rho_1}),$$

有

$$\mathcal{H}_{c_2\delta}^{\rho_2, g}(K) \leq \sup_{0 < t \leq \delta} \frac{g(c_2 t)}{g(t)} \mathcal{H}_\delta^{\rho_1, g}(K),$$

由此即得

$$\mathcal{H}^{\rho_2, g}(K) \leq g^*(c_2) \mathcal{H}^{\rho_1, g}(K). \quad (5)$$

同样的讨论可得 $\mathcal{H}^{\rho_1, g}(K) \leq g^*\left(\frac{1}{c_1}\right) \mathcal{H}^{\rho_2, g}(K)$.

因 $g_*(c_1)g^*\left(\frac{1}{c_1}\right) = 1$, 故

$$g_*(c_1) \mathcal{H}^{\rho_1, g}(K) \leq \mathcal{H}^{\rho_2, g}(K). \quad (6)$$

由(5)和(6)式知, $\mathcal{H}^{\rho_1, g}$ 和 $\mathcal{H}^{\rho_2, g}$ 等价.

(2) \Rightarrow (1): 利用 Hausdorff 测度的定义容易验证, $\mathcal{H}^{c\rho, g} = \mathcal{H}^{\rho, g(c^*)}$. 故由定理 1, $g(t)$ 与 $g(ct)$ 是等价的. 据此, 由引理 1 即知 g 满足加倍条件.

下面的命题指出了当 g 不满足加倍条件时的一种极端情形.

命题 1 设 $0 < c < 1, g$ 是纲函数, (X, ρ) 是度量空间. 设

- (i) $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(ct)}{g(t)} = 0$;
- (ii) $0 < \mathcal{H}^{\rho, g}(X) < \infty$.

则

$$\mathcal{H}^{c\rho, g}(X) = 0, \mathcal{H}^{\rho, g}(X) = \infty.$$

证明 首先证明满足命题要求的纲函数 g 及度量空间 (X, ρ) 存在. 取

$$g(t) = \begin{cases} 0 & \text{若 } t = 0, \\ 2^{-n-1} & \text{若 } \frac{1}{n+1} \leq t < \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}. \end{cases}$$

容易验证, 对任意 $0 < c < 1$ 有, $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(ct)}{g(t)} = 0$. 从而由 Dvoretzky 定理 (见文献[5], 定理 36), 存在一个度量空间 (X, ρ) 使得 $0 < \mathcal{H}^{\rho, g}(X) < \infty$.

注意到对任意 $\delta > 0, \{U_i\}_{i=1}^\infty$ 是 X 关于 ρ 的一个 δ -覆盖当且仅当 $\{U_i\}_{i=1}^\infty$ 是 X 关于 $c\rho$ 的一个 $c\delta$ -覆盖, 故由

$$\sum_{i=1}^\infty g(|U_i|_{c\rho}) = \sum_{i=1}^\infty \frac{g(c|U_i|_\rho)}{g(|U_i|_\rho)} g(|U_i|_\rho) \leq \sup_{0 < t \leq \delta} \frac{g(ct)}{g(t)} \sum_{i=1}^\infty g(|U_i|_\rho)$$

得

$$\mathcal{H}_{c\delta}^{\rho, g}(X) \leq \sup_{0 < t \leq \delta} \frac{g(ct)}{g(t)} \mathcal{H}_{\delta}^{\rho, g}(X).$$

由条件(ii)知 $\mathcal{H}^{\rho, g}(X)$ 是正有限的, 又由条件 (i) 知 $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(ct)}{g(t)} = 0$. 令 $\delta \rightarrow 0$ 即得 $\mathcal{H}^{\rho, g}(X) = 0$.

类似地, 注意对任意 $\delta > 0$, $\{U_i\}_{i=1}^{\infty}$ 是 X 关于 ρ 的一个 $c\delta$ -覆盖当且仅当 $\{U_i\}_{i=1}^{\infty}$ 是 X 关于 $\frac{1}{c}\rho$ 的一个 δ -覆盖, 由

$$\sum_{i=1}^{\infty} g(|U_i|_{\frac{1}{c}\rho}) \geq \inf_{0 < t \leq \delta} \frac{g(t)}{g(ct)} \sum_{i=1}^{\infty} g(|U_i|_{\rho})$$

得

$$\mathcal{H}_{\delta}^{\frac{1}{c}\rho, g}(X) \geq \inf_{0 < t \leq \delta} \frac{g(t)}{g(ct)} \mathcal{H}_{c\delta}^{\rho, g}(X).$$

令 $\delta \rightarrow 0$, 即得 $\mathcal{H}^{\frac{1}{c}\rho, g}(X) = +\infty$. 证毕.

给定一个度量空间 (X, ρ) 及一个纲函数 g , 视 $\mathcal{H}^{\rho, g}(X)$ 为变量 $c \in (0, \infty)$ 的函数, 则它是递增的. 然而, 下面的例子将证明即使纲函数 g 满足加倍条件且 $0 < \mathcal{H}^{\rho, g}(X) < \infty$, $\mathcal{H}^{\rho, g}(X)$ 仍可能不是严格递增的.

设 ρ 是实直线上的 Euclid 度量. 考虑 $[0, 1]$ 上的迭代函数系统:

$$\begin{aligned} \phi &= (\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3), \varphi_1(x) = \frac{x}{5}, \\ \varphi_2(x) &= \frac{x}{5} + \frac{2}{5}, \varphi_3(x) = \frac{x}{5} + \frac{4}{5}. \end{aligned}$$

设 X 为由 ϕ 生成的自相似集, 则 $X = \bigcup_{1 \leq i \leq 3} \varphi_i(X)$ 是一个 Cantor 型集. 令 $s = \log_5 3$,

$$g(t) = \begin{cases} 0 & \text{若 } t = 0, \\ 3^{-n} & \text{若 } 5^{-n} \leq t < 5^{-n+1}, n \in \mathbb{N}. \end{cases}$$

下面将证明

$$\mathcal{H}^{\rho, g}(X) = \mathcal{H}_{2}^{\frac{1}{2}\rho, g}(X) = \frac{1}{3}. \quad (7)$$

由 g 的定义知 g 是加倍纲函数, 且对任意 $0 \leq t < 1$,

$\frac{1}{3}t^s \leq g(t) \leq t^s$. 因此 $\frac{1}{3} \leq \mathcal{H}^{\rho, g}(X) \leq 1$. 为证(7)

式, 只须证明 $\mathcal{H}^{\rho, g}(X) \leq \frac{1}{3}$ 和 $\mathcal{H}_{2}^{\frac{1}{2}\rho, g}(X) \geq \frac{1}{3}$.

设 $n, j \in \mathbb{N}$. 由 X 的构造看到 X 由 3^n 个直径为 5^{-n} 的拷贝组成, 且每个拷贝可由两个长度分别为 $5^{-n} - 5^{-(n+j)}$ 及 $5^{-(n+j)}$ 的区间覆盖. 故 X 可由 $2 \cdot 3^n$ 个区间覆盖, 其中长度为 $5^{-n} - 5^{-(n+j)}$ 的区间有 3^n 个, 长度为 $5^{-(n+j)}$ 的区间有 3^n 个. 故有

$$\begin{aligned} \mathcal{H}_{5}^{\rho, g}(X) &\leq 3^n g(5^{-n} - 5^{-(n+j)}) + 3^n g(5^{-(n+j)}) = \\ &3^n 3^{-(n+1)} + 3^n 3^{-(n+j)} = \frac{1}{3} + \frac{1}{3^j}, \end{aligned}$$

由此即得 $\mathcal{H}^{\rho, g}(X) \leq \frac{1}{3}$.

另一方面, 设 μ 是 $\frac{1}{2}X \left(:= \left\{ \frac{1}{2}x, x \in X \right\} \right)$

上的 Borel 概率测度, 使得对 $\frac{1}{2}X$ 的任意 n 级拷贝 I_n 及任意 $n \in \mathbb{N}$ 有 $\mu(I_n) = 3^{-n}$. 设 I 是一个区间, $0 < |I| < 1$. 取 $n \in \mathbb{N}$ 为满足条件 $5^{-n} \leq |I| < 5^{-n+1}$ 的整数, 取一个长为 5^{-n+1} 的区间 $\bar{I} (\subseteq [0, 1])$ 使得 $I \subseteq \bar{I}$. 由 $\frac{1}{2}X$ 的构造, $\frac{1}{2}X$ 的任意一个 $(n-1)$ 级拷贝的直径为 $5^{-n+1}/2$, 而且任意两个相邻的 $(n-1)$ 级拷贝之间间隔为 $5^{-n+1}/2$. 因此 \bar{I} 至多与 $\frac{1}{2}X$ 的两个 $(n-1)$ 级拷贝相交, 且有 $\mu(\bar{I}) = 3^{-n+1}$. 由此即得 $\mu(I) \leq \mu(\bar{I}) = 3g(|I|)$. 由 Frostman 引理即得 $\mathcal{H}_{2}^{\frac{1}{2}\rho, g}(X) \geq \frac{1}{3}$.

参 考 文 献

- Devoretzky A. A note on Hausdorff dimensional functions. Proc Camb Phil Soc, 1948, 44: 13
- Falconer K J. Techniques in Fractal Geometry. Chichester: John Wiley and Sons Inc, 1997
- Mattila P. Geometry of Sets and Measures in Euclidean Spaces. Cambridge: Cambridge University Press, 1995
- Mauldin R D, et al. Scaling Hausdorff Measures. Mathematika, 1989, 36: 325
- Rogers C A. Hausdorff Measures. Cambridge: Cambridge University Press, 1970. 1998
- Csörnyei M, et al. Scaling properties of Hausdorff and packing measures. Math Ann, 2001, 319: 817